

第4回 議会報告会
アンケート集計結果一覧

第4回 議会報告会アンケート結果

○ 参加者81名中、アンケート回答者は42名(51.8%)

○ 問2, 3は、複数回答あり

お住まいの地区

松山	24	57.1%
平野	0	0.0%
大岡	0	0.0%
唐子	2	4.8%
野本	7	16.7%
高坂	2	4.8%
高坂丘陵	2	4.8%
その他	3	7.1%
無回答	2	4.8%

性別

男性	28	66.7%
女性	6	14.3%
無回答	8	19.0%

年齢

10代	0	0.0%
20代	0	0.0%
30代	0	0.0%
40代	8	19.0%
50代	10	23.8%
60代	9	21.4%
70代以上	14	33.3%
無回答	1	2.4%

1 議会報告会の内容について

ア 分かりやすかった	19	45.2%
イ 分かりにくかった	3	7.1%
ウ どちらでもない	9	21.4%
エ 無回答	11	26.2%

2 市議会に期待することは何ですか(複数回答)

ア 議会改革	14	14.6%
イ 行政改革	7	7.3%
ウ 高齢者福祉問題	13	13.5%
エ 子育て支援・待機児童解消・教育問題	9	9.4%
オ 医療・市民病院	12	12.5%
カ 駅前再開発・商店街の活性化	8	8.3%
キ 産業振興・中小企業支援	6	6.3%
ク 生活道路・側溝整備	6	6.3%
ケ 下水道整備	3	3.1%
コ 震災対策	6	6.3%
サ その他	4	4.2%
無回答	8	8.3%

3 議会の情報について(複数回答)

ア 議会傍聴	6	11.3%
イ 議会だより	25	47.2%
ウ ホームページ	8	15.1%
エ ケーブルテレビ	0	0.0%
オ その他	7	13.2%
無回答	7	13.2%

◆自由記載

※ 原文に近い状態で記載しています。

お住まいの 地区	性別	年代	意見・要望等
松山	無記入	無記入	第一部で各委員会をすべきである。
松山	男性	60代	きらめきハッピー体操のサポーターをしています。高齢介護課が主管になっていますが、なかなかサロンを訪問してくれない。サポーターがどんな活動しているか確認していない。要は、サポーターがスムーズに活動できるように対応してほしい。 市内に7つある活動センターの使用料が違うのは何故か。
松山	男性	60代	時間不足、早すぎてただ聞いているだけだった。
高坂丘陵	男性	70代 以上	説明は判り良かったが、議会と市民の間に溝を感じました。できれば、年に数回の議会報告会を望みます。質問の時間を一人何分間と決めてほしい。同一人物ばかりが発言している。これではもう来ません。
野本	男性	70代 以上	第1部 議会報告会について 報告内容が多く、時間が少なかったように感じました。よって質問の時間がとれない状況であり、検討が必要と思う。 第2部 議員との懇談会 ①下水道設置について 将来計画について開示できるものがあればお願いしたい。 ②ゴミ対策について 全体的に時間が短く、十分な議論が出来なかった。
松山	無記入	70代 以上	質疑時間が欲しかった。次回には是非。 一部、総務委員会の説明が速かった。
野本	男性	70代 以上	もっと時間をかけて詳細に説明してほしい。20分では、説明は無理です。2～3時間かけて説明することを検討してほしい。 説明会には資料の配布がほしい 「説明資料はホームページに記載してあります」との回答を何回か聞きました。しかし、ホームページから情報を得る人は非常に少ないと思う。御一考をお願いしたい。
市外	男性	40代	報告が非常にかけあしになっていて、時間の都合もあり仕方がないかと思いますが、それなら説明の紙面を用意して配ってほしいです。もしくはパワーポイントの画像の用紙を配布しては。
松山	男性	50代	経済建設常任委員会の報告は、しっかりと提案が組み込まれており非常にわかりやすく賛同できる内容であった。 高齢者が25%を超えることを考えると、高齢者がいかに豊かなライフスタイルを得るかという視点の施策を検討すべきではないか。 (文化芸術やスポーツ参加支援など)

松山	男性	60代	市長の出席も必要 市内の施設長（病院等～） 市内優良企業、総務責任者の出席も必要 街全体での連帯性、ボッシュ、丸広百貨店、大東文化大学、銀行等
松山	男性	60代	議会報告といっても市の行政としてやっているものを報告しているようだ。それぞれの委員会又は各議員がこうした活動をしたので、市の行政がこう動いて、よくなったとか、今、市の問題があるので今後こうした活動をして、市に働きかける等の報告がほしい。 各委員会の報告の質問を2部で受けるというのはおかしい。質問時間をしっかり確保すべきだ。ホームページと市広報をお願いします。
松山	男性	70代以上	PC等の操作不可能の方が多いと思います。ホームページ等？
唐子	男性	60代	報告会の開催は大変だったと思います。
唐子	男性	40代	各委員会の報告について、報告内容を2～3点ぐらいに限定したほうが良かったと思う。
野本	無記入	60代	資料の棒読みに過ぎないのでは？各項目の提案者の発表があっても良いかな。
松山	男性	50代	総花的な発表であり、もう少し内容を絞った発表の方がインパクトがあり良かったと思います。「ここが重要である」ことを言ってほしかった。
松山	男性	70代以上	総務委員会の報告者の言葉が聞き取りづらかった。速すぎるのか？もう少しゆっくり要点をかいつまんで報告した方がいいのでは。 視察をして、今後東松山をどのようにしていくのか、変わったのか、今まで通りなのか。 夜間、休日の救急医療の再開ありがとうございました。比企地域住民の命と健康を守るため、さらなる努力を！！ 農林公園の活用について、以前はポピーやコスモスがきれいに咲いていたが、今は草だけ、春から秋にかけてポピーやひまわり、コスモス等整備されたい。 都幾川の整備（バーベキュー）など、努力されているが、部分の整備だけでなく、東松山を流れる市の川の土手の草を整備（草刈）され、気持ちよく散歩できるようにされたい。スリーデーマーチの時はきれいにされているようですが。
高坂	無記入	50代	おつかれ様です。
野本	無記入	40代	総務委員会では、視察先の先進自治体の取組状況がわかりやすく説明されていた。また、基金条例を修正した経緯や理由が説明されていて、納得することができた。 厚生文教委員会、経済建設委員会では、東松山市の現在の課題や、取り組んでいることが、例をあげながら説明していてわかりやすかった。時間の都合でしかたないかもしれないが、1部で説明の中で聞きたかった疑問は、その場で聞けたらよかった。

松山	女性	70代以上	外の人の意見を聞くのもいいと思いますので、意見交換会は一緒にいいと思います。
野本	男性	40代	年1回程度今後も続けてください。
高坂丘陵	女性	60代	<p>全体会で最初に発表した総務委員会の報告は早口で手話通訳が追いつけないところがあったように感じました。ことばを選んでむだのない内容にしていきたい。</p> <p>現在、吉見町に建設が予定されている「埼玉中部資源循環組合」に関する協議内容は各議員に共有されているのでしょうか。全く市民の方に情報が伝わってこないのですが、非常に大きな問題だと思います。また、議会報告会はまとまったものが出されていますが、各議員が自分の考えを市民に表明するような議会報告は、ほとんど出ていないと思います。選挙前だけでなく、普段から議員活動の内容を市民に知らせる努力をすべきと考えます。</p> <p>あちこち視察に行っているようですが、どのくらいお金がかかっているのかも気になります。そういうことも含めて市民に広報してください。</p>
松山	男性	70代	<p>防災・避難計画及び訓練について 現行の計画を改訂して、市民全体を対象に訓練を実施する。</p> <p>高齢者福祉について 特に目に見えない聴覚障害者の対策として、要約筆記奉仕員を養成する。市で開催する会議にはパソコンを活用し外付けの付属品（3万円位）をつければ、障害者も会議に参加でき、ハンディが解決できる。</p> <p>子ども貧困対策 昨年4月に始まった「生活困窮者自立支援制度」を東松山市でも早急に具体化する。厚労省は学習支援事業を貧困対策の柱として促している。さいたま市の実践例などを参考にして、早急に着手することを要望する。</p> <p>市議会議場の傍聴席に車椅子で入れるようにしてほしい。（市の名誉の為にも）</p>

アンケート中の質問

問 市内に7つある活動センターの使用料が違うのは何故か。

答 使用料は、受益の範囲内で応分の対価として設定しているためです。

決定にあたっては、公共料金適正化委員会に諮り、条例を通じて決定されています。

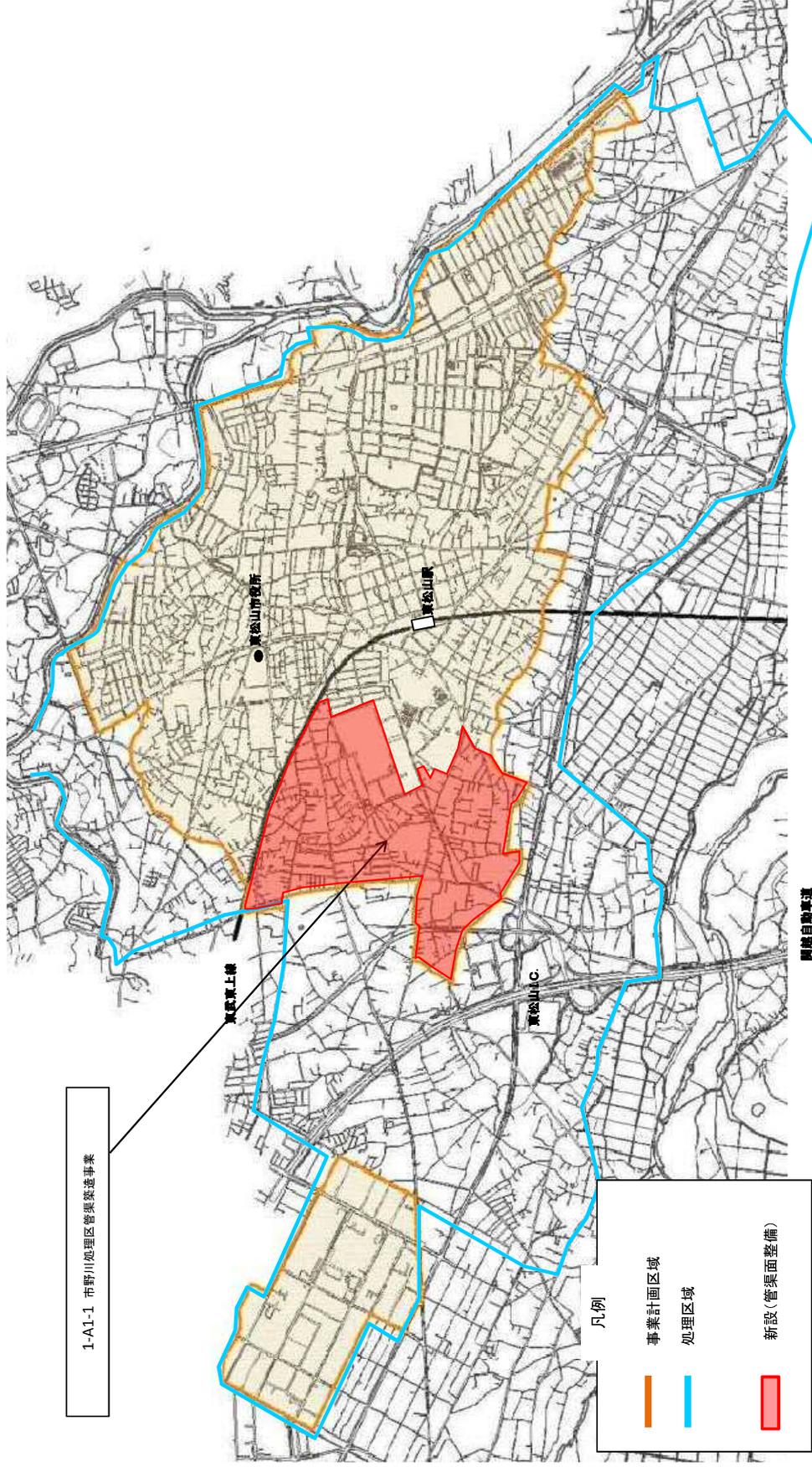
問 下水道の将来計画について開示できるものがあればお願いしたい。

答 別紙のとおり《社会資本総合整備計画（東松山市公共下水道事業）》

(参考図面) 社会資本総合整備計画

計画の名称	東松山市における公共下水道の整備	東松山市
計画の期間	平成27年度 ~ 平成31年度 (5年間)	交付対象

No.1 市野川処理区計画図



(参考図面) 社会資本総合整備計画

計画の名称	東松山市における公共下水道の整備	交付対象	東松山市
計画の期間	平成27年度～平成31年度(5年間)		

No.2 高坂処理区計画図

