

議題（２）資料：第４回策定委員会時の意見等の反映箇所についての説明

頁	発言者	意見	反映
3	庁内	計画の位置づけについて体系図があったほうがよい	体系図を追加
9	庁内	・遠山記念館も入れたほうが良い ・商店の中で箭弓の森だけを観光資源として入れることに違和感がある	遠山記念館を入れ、箭弓の森を削除
10, 29	庁内	馬頭観音・絵馬市は国の無形文化財に指定されているため入れたほうがいいのでは。	馬頭観音・絵馬市について加筆
30	庁内	指標④は物価上昇を加味した上での4,200円なのか？	物価上昇を加味し、4,600円に修正
36	横田委員	ケーブルテレビのネットワークを活かした情報発信が可能であり、連携をしていきたい。	取組1)の具体例に「ケーブルテレビネットワークを活用した東松山市の魅力発信」を追加
40	事務局	取組10)のプライドについて、オンライン販売も強化していきたい。	取組の具体例にオンラインショッピングにつながるような文言を追加
43	庁内	ホテルの生息地も豊かな自然の象徴であり市内外にアピールすべき題材だと思うがどうか。	取組14)の文中に追加
45	横田委員	観光スポットだけでなく駐車場の案内も必要である。	取組18)の文中に、必要に応じて駐車場を拡充する旨を追加
46	知久委員ほか	サイクルトレインとの連携についての実態をご説明いただき掲載の仕方について意見交換を行った。	取組20)の具体例 サイクルトレインとの連携 ↓ サイクルトレイン運行の可能性検討に変更。
48	羽生委員長	広報広聴課からの意見について、せっかくの意見であるため取組27)に盛り込むか検討を。	取組27)の具体例に追加。
53	野瀬副委員長	事業者連携・情報共有について。事業者や市民を巻き込むような取組が必要である中で、その書き方について強調する表現等を考える必要がある。	市民の役割に、市民が「体験を広く共有する」ことを追加。